



Dzierzkowice, dnia 31.10.2024r.

Znak sprawy: ZKD.271.1.2024

- do wszystkich Wykonawców -

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na:

„Modernizacja istniejącego oświetlenia drogowego na terenie gminy Dzierzkowice ”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający: Gmina Dzierzkowice, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych ((tekst jedn. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Łukasz Dybicki Progress
Wierchowiska Drugie 70
21-050 Piaski**

z ceną ofertową: **736 770,00 zł brutto**

gwarancja: **84 miesięcy**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
Wieleba Sp. z o.o. Ul. Lubelska 88, 23-300 Borownica	Cena – 58,89 pkt Gwarancja – 40 pkt RAZEM – 98,89 pkt
LIGHT ON Sp.z.o.o Ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa	Cena – 52,01 pkt Gwarancja – 40 pkt RAZEM – 92,01 pkt
Optima Centrum Sp. z o.o. Ul. Piotrowska 257a lok. 58 90-456 Łódź	Cena – 39,51 pkt Gwarancja – 40 pkt RAZEM – 79,51 pkt
VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski Ul. Partyzantów 2a 05-155 Leoncin	Oferta odrzucona
ENLED PROJEKT Sp. z o.o. Ul. Kościelna 50, 05-300 Mińsk Mazowiecki	Cena – 54,79 pkt Gwarancja – 40 pkt RAZEM – 94,79 pkt
P.P.H.U. Anmax Marek Młodnicki Uniszowice 97a, 21-030 Konopnica	Cena – 52,16 pkt Gwarancja – 40 pkt RAZEM – 92,16 pkt
LINTER ENERGIA Sp.z.o.o. Ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 23 35-105 Rzeszów	Oferta odrzucona
GEOTEL Sp.z.o.o. ul. Urzędowska 14B lok. 3 23-200 Kraśnik	Cena – 55,53 pkt Gwarancja – 40 pkt RAZEM – 95,53 pkt
Łukasz Dybicki Progress Wierzchowiska Drugie 70, 21-050 Piaski	Cena – 60 pkt Gwarancja – 40 pkt RAZEM – 100 pkt

Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający Gmina Dzierzkowice, działając na podstawie **Art. 226. ust. 1 pkt. 8** zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje o ofertach odrzuconych:**

1. LINTER ENERGIA Sp.z.o.o. Ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca **nie udzielił** wyjaśnień w wyznaczonym terminie dotyczących wykazania, że złożona przez niego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, podstawa prawna: **art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, w związku z art. 224. ust. 6 ustawy Pzp** ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.)

2. VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski Ul. Partyzantów 2a, 05-155 Leoncin

Uzasadnienie faktyczne: Złożona oferta nie spełnia warunków zamówienia określonych w SWZ oraz OPZ przedmiotowego postępowania, podstawa prawna: **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp** ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.)

Według kart katalogowych załączonych przez firmę **VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski** proponowane oprawy drogowe nie spełniają:

1. stopnia odporności na uderzenia; Zamawiający wymaga, aby był na minimalnym poziomie IK09, natomiast w kartach katalogowych dołączonych do postępowania, producent deklaruje IK08; (punkt 8 minimalnych wymagań)
2. skuteczności świetlnej oprawy; postawiony w specyfikacji warunek „Skuteczność świetlna oprawy (uwzględniająca wszystkie straty) min.160lm/W potwierdzona certyfikatem” jest nie spełniona przez żadną z zaproponowanych przez Wykonawcę opraw z rodziny UniStreeat. Największa skuteczność świetlana to 151lm/W. Brak potwierdzenia w ENEC i ENEC+. (punkt 10 minimalnych wymagań)
3. wymogu posiadania systemu serwisowego opisanego przez zamawiającego: Oprawa musi umożliwiać bezpieczny i szybki demontaż oraz montaż korpusu oprawy wraz z zasilaczem i układem optycznym bez konieczności zdejmowania oprawy ze słupa. Oprawa musi składać się z dwóch części: – podstawy wraz z uchwytem do słupa/wysięgnika. W podstawie musi znajdować się kostka zasilająca zasilania sieciowego 230V oraz rozłącznik umożliwiający automatyczne odłączenie zasilania oprawy w przypadku jej otwarcia - korpusu oprawy wraz z zasilaczem i układem optycznym. Przy demontażu korpusu nie dopuszcza się odłączenia przewodu zasilającego 230V od kostki zasilającej. (punkt 4 minimalnych wymagań)

4. współczynnik mocy tj. pkt 13 minimalnych wymagań powinien być $\geq 0,98$ dla mocy znamionowej a według kart katalogowych nie dla wszystkich proponowanych oprav jest to spełnione

Według kart katalogowych załączonych przez firmę **VECTRA GROUP Cezary Zakrzewski** proponowane oprawy parkowe nie spełniają:

1. współczynnik mocy według OPZ to $\geq 0,98$ a według karty nominalny współczynnik mocy 0,97 (punkt 10 minimalnych wymagań)

Mając na uwadze powyższe. Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

WÓJT
[Signature]
Marcin Gąsiorowski